Chriſtliche vnd
Notwendige Antwort/
Auff M. Spangenbergs Leſterſchriff-
ten/Mit ablehnung/etlicher zuge-
meſſener Jrrthumb.

Andreas Hoppenrodt/
Pfarherr zu Heckſted.

Pſalm. 25.

Beware meine Seele/ vnd errette mich / Laß mich nicht zu ſchanden werden/Denn ich trawe auff dich.
Schlecht vnd recht behüte mich/Denn ich harre dein.
Gott erlöſe Jſrael aus aller ſeiner not.

Gedruckt zu Eisleben bey Vrbann
Gaubiſch.

1 5 7 4.

Chriſtliche vnd
Notwendige Antwort/
Auff M. Spangenbergs Leſterſchriff-
ten/Mit ablehnung/etlicher zuge-
meſſener Irrthumb.

Andreas Hoppenrodt/
Pfarherr zu Heckſted.

Pſalm. 25.
Beware meine Seele/ vnd errette mich / Laß mich nicht zu
ſchanden werden/Denn ich trawe auff dich.
Schlecht vnd recht behüte mich/Denn ich harre dein.
Gott erlöſe Iſrael aus aller ſeiner not.

Gedruckt zu Eisleben bey Vrbann
Gaubiſch.

1 5 7 4.

Chriſtliche vnd notwendige Antwort/ auff M. Spangenbergs Leſterſchrifften/ Mit kurtzer ablehnung/ etlicher zugemeſſenen Irrthumb.

DEr 116. Pſalm ſaget: Ich gleube / darumb rede ich/ Ich werde aber ſehr geplaget. In dieſen worten/ zeigt der Prophet David drey ſtück an / die zu einem Chriſtlichen wandel gehören.

1. Erſtlich ſol ein Chriſt gleuben/ das iſt/ rechtſchaffen vertrawen/ vnd lebendige zuuerſicht zu Gott/ vnd ſeinem Wort haben/ alſo gewis/ das er tauſendmal drüber ſtürbe/ vnd ſich darüber verbrennen lieſſe. Vnd ob gleich Creutz vnd anfechtung daher gehet/ bleibt er doch vnerſchrocken bey Chriſto / iſt frölich vnd guter dinge / vnd weis gewis/ es kan jm nichts mangeln ꝛc.

2. Zum andern/ Sol er Reden/ das iſt/ ſeinen Glauben von Chriſto/ vnd ſein ſeligmachendes Wort/ bekennen für aller welt/ denn dadurch wird Gottes Name geheiliget/ vnd ſein wort ausgebreitet/ ſeine ehre geſucht ꝛc.

3. Mus er geplaget werden/ Vnd das iſt die frucht/ ſo darauff erfolget/ wo man Chriſtum, ſein Wort/ vnd die Warheit im Glauben bekennet/ wie man ſihet an Chriſto/ allen Propheten vnd Apoſteln/ Merterern vnd Heiligen/ So balde jr Glaube durch bekentniſſen ſich hat ſehen vnd hören laſſen/ ſo iſt daher Creutz / Anfechtung/ vnd Verfolgung gangen ꝛc.

Weil ich denn nu auch meinen HErrn Chriſtum im Glauben faſſe / vnd bekenne/ alſo das er ſey mein einiger troſt/ vnd Heiland/ der mich armen Sünder erlöſet hat/ erworben/ gewonnen/ vom Tod vnd Teufel / nicht mit Gold oder Silber/ ſondern mit ſeinem tewren Blut/ vnſchuldigen

ſchuldigen Leiden vnd Sterben / auff das ich ſein eigen ſey/ vnd jme in ewiger Gerechtigkeit diene ꝛc. So habe ich nu auch bekennen müſſen/ ſonderlich weil ich gefraget wurde/ meine meinung/ vnd bekentnis/ von der Lere/ die Erbſünde belangend/ ſchrifftlich zu faſſen/ vnd anzuzeigen. Habe derwegen Lateiniſche poſitiones gemacht/ vnd darinnen einfeltig / kurtz / vnd deutlich / die gantze Lere vnd den ſtreit/ ſo jtziger zeit/ von der Erbſünde erreget iſt/ gefaſſet/ vnd angezeiget/ vnd denen vbergeben/ ſo den Grundt der Lere von mir forderten/ vnd jnen darmit gnug gethan/ Nach der Lere des heiligen Petri. Vnd dar bey were es auch nu wol blieben.

Weil ich aber auffs hefftigſte angegriffen wurde/ vnd das offentlich auff der ſtraſſen/ marckt vn̄ bierſchencken/ auch in offentlichen ehelichen handlungen vn̄ Predigten: Jch were vom Chriſtlichen Glauben abgefallen/ hette einen groſſen ſprung aus der Chriſtlichen Religion gethan/ lerete falſch von der Erbſünde/ machte die Natur gut/ verkleinerte das verdienſt Chriſti/ vernichtete die heilſame gnade des heiligen Geiſtes ꝛc. Da muſte ich fort / vnd was ich zuuor priuatim, vnd in ſonderheit bekant/ offentlich/ fur aller welt/ auch bekennen. Habe derenthalben ſolche geſchriebene Poſitiones drucken / vnd ausgehen laſſen / damit ein jeder frommer Chriſt/ ſehen vnd hören möchte/ ob dem alſo/ wie mir beſchwerlicher weiſe zugemeſſen/ vnd aufferlegt iſt worden. Vnd vntergebe ſie noch allen Gottfürchtigen Chriſten / das ſie frey/ vnd vngezwungen / one anſehen der Perſon / gunſt oder gaben ꝛc. dauon iudicirn vnd vrtheilen.

Darüber werde ich nun geplaget / vnd hefftig angegriffen/ vnd zu reden geſatzt. Denn dieſe meine Lateiniſche Poſitiones/ hat M. Spangenberg zu Mansfelt angetaſtet/ vnd nach ſeiner ſcharffſinnigen art/ zur ſchulen gefurt/ vnd nach der Examination, hat er dariñen funden/

noch

noch zur zeit/fünff ſtück/die jm nicht gefallen/vnd derer drey/ ſetzet er in ſeiner langen/ vnd groſſen Hiſtoria/ die andern zwey aber/in der endlichen erklerung ꝛc. Vnd ſind dieſe:

1. Erſtlich ſagt er/Jch ſey mir in denſelbigen Poſitionibus ſelbs zuwider.

2. Zum andern / So führe ich viel vngereimptes dinges ein.

3. Habe ich in der 4. Poſition/Lutheri wort vnrecht/ vnd verſtümelt wider meine eigene meinung angezogen.

4. Zum vierden ſchreibet er / Jch lere das die Natur an jr ſelbs/auch nach dem Fall/nicht Sünde ſey.

5. Das ſie auch von jr ſelbs nicht Sünde thue. Vnd thue ſolches wider die Schrifft/die da ſagt: Das Fleiſch gelüſtet wider den Geiſt. Auch wider S. Auguſtinum/der ſolche meinung einen Manicheiſchen Jrrthumb nennet.

Wiewol ich nu dieſes alles fur meine Perſon/möchte mit ſtillſchweigen verſchmertzen / vnd mit gedult tragen / in betrachtung / das ein Chriſt zu leiden gemacht iſt/vnd durchs Jammerthal gehen/ vnd darinnen brunnen machen mus/wie der 84. Pſalm ſaget. Ja er mus ſeinen Samen mit weinen auswerffen Pſal. 126. Aber doch weil die warheit Gottes damit wird angegriffen / vnd fur Gottsleſteriſche Lere ausgeruffen/ muſs/ vnd ſol ich nicht ſchweigen/ ſondern meine ſtimme erheben / vnd mit Chriſto ſagen: Jch habe keinen Teufel. Wil derwegen die Punct / ſo er mich bezichtiget / fur mich nemen/ vnd die einfeltiger weiſe ablehnen / damit ein jeder Chriſt ſehen ſol/ wie vnbillich M. Spangenberg mit mir armen Diener Jheſu Chriſti vmbgehet/vnd handelt.

1. Erſtlich ſchreibet er / Jch ſey mir in meinen Lateiniſchen Poſitionibus ſelbs zuwider ꝛc. Nu hette ich gar wol leiden mögen / er hette ſolche Antilogias, vnd widerwertige Reden ausgedruckt / vnd offentlich angezeiget/

Wol iſts war/ich bin kein ſolcher trefflicher Doctor/der alles / alſo ſchreiben / vnd reden könndte / das jm nichts mangeln ſolte. Aber gleichwol iſts auch an deme / das ich mich in denſelbigen ausgegangenen Poſitionibus/ keiner widerwertigen Lere/oder reden weis zu berichten. Ich habe alles auff den einigen grundt geſetzet / geredt/ geſchrieben/ gebawet: Peccatum non eſt Subſtantia, Die Sünde iſt kein Weſen/ Sondern iſt der mangel der Erbgerechtigkeit/vnd tieffe/gröſſe/ vnausſprechliche verderbung des gantzen Menſchens/von der Scheitel an/bis auff die Fusſolen/ an allen Gliedern/ Hertz/Mut/vnd Sinn/iſt alles dahin / vnd zu grunde verderbet / Vnd ſo Christus der rechte Samariter/nicht kömpt/ verbindet/ vnd heilet ſolchen ſchaden/ſo folget draus/Tod vnd ewige verdamnis. Wie denn D. Luther hin vnd wider/die Erbſünde alſo beſchreibet in ſeinen büchern: Als Tom.1. fol.19. ſagt er: Sünde iſt das böſe der Natur, So da blieben iſt/vnd allzeit bleibet/ wenn die miſſethat geſchicht/ vnd vngerechtigkeit/vnd iſt die böſe Luſtliebe/ furcht/ in der haut gewachſen/vnd angeborn/welche reitzet zu den erſten zweien/ Nemlich vngerechtigkeit/ vnd miſſethat/ welches iſt eine bleibende Sünde/ in dieſer zeit/vnd an jr ſelbſt iſt ſie Tödlich / wenn Gott aus gnaden ſie nicht vberhübe/ den/ denen ſie leid iſt / vnd begeren daruon geſund zu werden.

Vnd Tom 6.fol.551. ſchreibet er: Erbſünde iſt ſo gar eine tieffe böſe verderbung der Natur / das ſie keine Vernunfft nicht kennet/ ſondern mus aus der Schrifft offenbaret/vnd gegleubet werden.

Vnd vber das 2.Capitel Geneſ.ſagt er:Die Erbſünde iſt der gantze Fall der Menſchlichen Natur/ als nemlich da der verſtand iſt verfinſtert/das wir Gott in ſeinem weſen vnd willen nicht erkennen. Darnach auch da der wille hefftig iſt verderbet / das wir Gottes barmhertzigkeit

nicht

nicht gleuben/vnd jn nicht fürchten/ſondern mit verachtung folgen vnſerm böſen Fleiſch/vnd begierden. Endlichen da das gewiſſen iſt vnruhig/ſucht hülffe one Gott/ Ja noch wol verbottene mittel vñ wege/ Vnd dieſe Sünden ſind in die Natur ſo hefftig tieff eingehefft / vnd eingewurtzelt / das ſie in dieſem leben nicht können ausgeriſſen/vnd weggeworffen werden rc.

Bey dieſem grunde bleibe ich / da richte ich auch alles hin/was ich ſchreibe vnd rede. Vnd in der warheit/ wird niemand anderſt (wer meine Poſitiones recht anſihet)darinnen etwas finden/ das dieſem obgeſetzten grunde zuwider were.Doch warte ich ſeiner erklerung/worinne ich mir zuwider geſchrieben oder geleret habe rc.

2. Zum andern ſchreibet er/Ich führe viel vngereimptes dinges ein rc. Was er hiermit meinet verſtehe ich/ durch Gottes gnade/ſehr wol/ Nemlich/ das ich in widerlegung der newen vnd falſchen Lere:Die Erbſunde iſt ein Weſen/anziehe die Artickel vnſers Chriſtlichen Glaubens.Alſo/vnd der geſtalt/wenn die Erbſunde vnſer weſen/Natur/vnd Subſtantz iſt/ ſo mus Gott ein Schöpffer ſein der Sünde/ Sintemal mich Gott geſchaffen hat mir Leib vnd Seele/Augen/Ohren/vnd alle Gliedmaſs gegeben rc. Oder der Teufel mus ein Schöpffer ſein der Menſchen/weil die Sünde von jm entſpringet/vnd herkömpt. Item/wenn die Sünde mein Natur/vnd Weſen iſt / ſo mus Gottes Son / entweder meine Natur / mein Fleiſch vnd Blut/nicht angenommen/oder mus die ſünde auch mit ſich angenommen haben. Item / wenn die Sünde were vnſer Subſtantz vnd Weſen / ſo müſte ſie mit aufferſtehen/denn Job ſaget: In Meinem Fleiſch/ werde ich Gott ſchawen/Ich/ vnd kein Frembder rc.

Dieſes habe ich (wie der Chriſtliche Leſer weis)einfeltig angezogen/ das mus nu M. Spangenbergio/ vngereimpt ding heiſſen.Lieber ſchmeckts jm nicht.Er wolt

gern

gerne ein Eſſen haben fur ſein Maul / weil ers hier nicht findet/ ſo verſpricht ers. Aber was iſts jm doch von nöten/ſo ſchimpflich von dieſen hohen ſachen zu vrtheilen? Muſs er ſich hierinne mit dem Leſterer Veldelino vergleichen / das jme auch die Articke l vnſers Chriſtlichen Glaubens INANIA FVNDAMENTA, vngereimpt ding heiſſen? Gehören ſie nicht zur Erbſünde? Wol iſts war/Ein anders iſt das Geſetz/ein anders das Euangelium / ein anders die Erbſunde / ein anders die Erlöſung: Aber lieber M. Spangenberg/ wiſſet jr auch/ das der Engel ſagt zu Maria / Matth. 1. Dieſer ſol ſein Volck ſelig machen/Von jren Sünden / Nu laſt Sünde Sünde bleiben/laſt Chriſtum waren Gott/vnd warhafftigen Menſchen/von Maria geboren/ nicht darzu kommen/ſehet wo die Sünde bleiben wird. Derhalben ſage ich noch/vnd ſage es zum andern/vnd dritten mal/Das die Erbſunde kein Weſen ſey: Vnd bekrefftige ſolches nochmals mit dieſen nachfolgenden gründen / ſie ſeind euch ſo vngereumpt/als ſie jmmer wollen.

1. Erſtlich/das ſolche Rede vnd Lere/in Gottes wort nicht gefunden wird. Denn ſaget mir / wo ſtehen dieſe wort: Peccatum eſt Subſtantia, Die Erbſunde iſt ein Weſen? etc. Nu ſind wir ja gebunden an Gottes Wort/wie S. Petrus ſaget: Wer redet/der rede es als Gottes wort. Vnd S. Paulus ſagt: Wir ſollen halten ob dem Furbilde / der reinen vnd heilſamen worte / Ja er heiſt Titum meiden vnd flihen/die/ſo nicht bleiben bey den geſunden vnd reinen worten / des heiligen Euangelij. So ſinget die Chriſtliche Kirche auch: Was ich gethan habe/vnd gelert/das ſoltu thun vnd leren/ Damit das Reich Gottes werde gemehrt/zu lob vnd ſeinen ehren/etc. Vnd hüt dich für der Menſchen GESATZ / dauon verdirbt der edle ſchatz / das las ich dir zur letzte. Vnd Gott ſelbſt ſaget; Deutero: am 4. 12. Jr ſolt nichts darzu thun / das

ich euch

Ich euch gebiete/vnd ſolt auch nichts dauon thun. In dieſen zeugniſſen hören wir / das wir nichts anders leren/reden/vnd predigen ſollen/denn Gottes wort. Weil denn dieſe Rede / Peccatum eſt ſubſtantia, Die Sünde iſt ein Weſen/in Gottes wort nicht ſtehet / ſondern jr ſelbſt thuts darzu/vnd bringts in die Kirchen: Warumb ſollen wir ſie denn annemen/oder vns daran verbinden laſſen/ dieſelbige zu approbiern/vnd zu billigen?

Ja ſprecht jr/Es ſtehet gleichwol die meinung drinnen? Antwort: Das beweiſet. Denn das iſt gewis/vnd vber gewis / das die heilige Göttliche Schrifft/nicht mehr mit den worten / damit die Erbſunde beſchrieben wird/ als da ſie dieſelbige nennet: Fleiſch/ Alten Adam/ Alten Menſchen rc. anzeigen wil/ deñ das die Menſchen als ein Subiectum,zerrüttet/verderbt/vñ verwundet ſein/ biſs zum tode/ Ja zum tode der ewigen Verdamnis/wo ſie Chriſtus nicht wider geſund machet. Mehr kan man aus den worten nicht erzwingen / wenn man jnen nicht gewalt vnd vnrecht thun wil/ mit Sophiſterey/vnd falſcher deutung. Das ſie ſolten beweiſen/die Erbſunde were Subſtantia,ein Weſen/endweder fur ſich ſelbs/oder vnſer Natur/vnd Weſen/da ſage ich noch ein mal: Da demonſtrandi. Beweiſets. Vñ das mit rechtem beſtendigen grunde der warheit. Die Demonſtrationes,vnd beweiſunge/die ich noch geſehen/ die thuns nicht/ſie mögen wol ein alber einfeltiges hertze betriegen/ aber in der warheit ſind ſie mit den haren darzu gezogen.

Das man auch hie wil furwenden/ vnd ſagen: Stehen doch auch wol andere wort in der Schrifft nicht/ vnd die Kirche brauchet ſie gleichwol. Als Erbſunde/ wirckliche Sünde rc. Antwort: Die meinung ſtehet aber drinnen/ſo hat ſie die Chriſtliche Kirche Canonizirt vnd angenommen. Wenn ewre meinung auch ſo in Gottes wort gegründet were/ſo wolten wir ſagen: Beneueneritis

 lieben

lieben wort. Weil aber das widerſpiel befunden wird/ ſo heiſts: Nim ſie nicht an / ſondern thue dich von ſolchen/ wie Paulus ſagt zu Tito am 1. Cap. Vnd der heilige Polycarpus pflegte ſeine Ohren zu zuſtopffen / wenn er einen horte newe/ vnd falſche Leren/ vnd Reden führen.

2. Zum andern iſt ſolche Lere / Wider Gottes Wort/ welche die Erbſunde viel anders beſchreibt/ denn das ſie ſey/ Eine Subſtantia vnd Weſen. Es ſaget die Erbſunde ſey/ die zurechung des Falls Adæ/ allen ſeinen Nachkommen/ vnd Kindern/ Rom. 5. Sey die böſen Lüſte/ ſo wider Gott ſtreitten/ 1 Pet. 2. Des Rhums mangeln/ den wir an Gott haben ſollen/ Rom. 3. Dem Geſetze Gottes nicht gehorchen/ vnd vnterthenig ſein/ Rom. 8. Nicht verſtehen was Gottes iſt/ 1. Corinth. 3. Item/ Fleiſchlich geſinnet ſein / Vnd eine Feindſchafft wider Gott haben Rom. 8. Böſes im hertzen dencken/ Matth. 9. Voller bosheit ſein Rom. 1. Böſes tichten im hertzen/ von jugend auff/ Gen. 6. vnd 8. Beraubet ſein aller gütter Gottes/ vnd verwundet ſein bis zum Tode/ Luce am 10.

In dieſen vnd vielen andern Sprüchen/ der heiligen Göttlichen Schrifft/ ſehen wir/ das die Erbſunde keine Subſtantia, kein ſonderlich Weſen in vns/ oder vnſer eigen Weſen ſey / Sondern ſey das Böſe im Menſchen / vom Teufel in die Natur geklickt/ ja ſey der ſchaden/ das vbel/ der vnflat/ die vnreinigkeit/ verderbung/ feindſchafft wider Gott/ der glieder Geſetze/ böſe lüſte/ neigung/ vnd begierde/ von Adam auff vns geerbt ꝛc. Welche alle ja keine Subſtantia ſein / das iſt Leib vnd Seele / oder Gliedmas des Menſchen/ ſondern das böſe im Menſchen. Dieweil aber nu ſolch Böſes vnd Sünde / in der Subſtantz des Menſchen iſt / ja Leib vnd Seel durchkrochen / vnd ſie eingenommen/ das alles dadurch verderbet iſt/ ſo nimpt die Schrifft das Subiectum auch mit / wenn ſie von der Sünde leret. Denn auſſerhalb dem Subiecto, iſt die Sün-

de

de nichts/wie eine Wunde oder Blindheit/one ein Subiectum nicht ſein kan. Aber doch thuts die Schrifft fein vnterſchiedlich/als Pſalm.14.

Jr Weſen iſt verderbet zwar/
Fur Gott iſt es ein Grewel gar/
Es thut jr keiner kein gut.

Pſalm.51. Jn Sünden empfing Mich meine Mutter. Johan.1. Das da tregt die Sünde der Welt. Rom.1. Gottes zorn wird offenbar vber alles Gottloſs Weſen der Menſchen. Rom.7. Die Sünde wohnet in Mir. Vnd die Kirche ſinget: Es iſt nicht guts am leben mein/ die Sünde hat mich beſeſſen etc.

3. Zum dritten/ Jſt ſolche Rede: Peccatum eſt Subſtantia, Die Sünde iſt ein Weſen / wider die Artickel vnſers Chriſtlichen Glaubens. Denn der erſte Artickel ſaget alſo: Jch gleube das mich Gott geſchaffen hat/ ſampt allen Creaturen / Mir Leib vnd Seele / Augen vnd Ohren gegeben hat ꝛc. Wie auch Johan. ſaget cap.1. Alles iſt durchs Wort gemacht/ was gemacht iſt ꝛc. So ſchleuſſt ſichs nu gewaltiglich / das die Erbſunde keine Subſtantia, noch fur ſich ſelbs/ noch vnſer Subſtantz/ Natur vnd Weſen ſein mus. Denn ſie iſt nicht von Gott erſchaffen/ Er iſt kein anfenger vnd ſtiffter der Sünden/ noch der da luſt hat zu Sünden. Nein/ Nein/ Hæc ſunt quæ odi dicit Dominus. Solches alles haſſe ich/ ſpricht der HERR. Zach. 8. Jch bin der Gott dem kein Gottlos weſen gefelt. Pſalm. 5. Vnd Sünde beſtehet nicht fur mir. Weichet von Mir jr Vbeltheter/ Matth.7.

So man aber je hart drauff dringen wil/ das die Erbſunde dennoch eine Subſtantia ſey/ ob ſie gleich von Gott nicht gemacht iſt/ Sondern kömpt her vom Teufel vnd Menſchen / So mus abermal vnwiderſprechlichen folgen/ das der Teufel Subſtantias ſchaffen kan. Jtem/ die Menſchen können auch etwas Weſendlichs machen/

denn durch einen Menſchen iſt die Sünde in die Welt komen/ Rom.5. Was wil nu hieraus folgen? Dencke jm ein frommer Chriſte nach. Ja ſagen ſie/ die Conſequentiam, das iſt/ Das man alſo folgert/ geſtehen wir nicht: Vnd ob gleich die zwo præmiſſæ, war ſind/ wollen wir doch die folgenden Schlusreden nicht geſtehen: Das Gott ein Schöpffer der Sünden/ oder der Teufel ein Schöpffer einiger Subſtantz ſey: Antwort: Lieber hats gefrorn/ ſeid jr da zeriſſen/ ſo flicke euch ꝛc. Denn was euch liebet/ nempt jr an/ Was euch aber zuwider/ das verwerfft jr/ vnangeſehen/ obs gleich wider Gottes wort/ vnd das Liecht der Natur iſt. Die Juden thaten auch alſo/ Johan.8. da Chriſtus ſagte dieſe zwo præmiſſas, oder Reden:

Wer von Gott iſt/ höret Gottes wort/
Jr höret nicht Gottes Wort.

Solchs konden die Juden noch leiden/ Deñ ſie achteten Chriſtum vnd ſein Wort nicht gros. Aber da er ſagte/ Das Conſequens, Darumb ſeid jr nicht von Gott/ Das wolten ſie nicht leiden/ vnd darüber huben ſie ſteine auff/ ſolchs damit zuuerfechten. Vnd folget doch vnwiderſprechlich/ auff die zwo vorgeſatzte Reden des HErrn Chriſti/ Jſt auch Chriſti furnempſte meinung.

Es ſpricht der 62. Pſalm: Groſſe Leute feilen auch/ Sie wegen weniger denn nichts/ So viel jr iſt.

M. Spangenberg iſt auch ein groſſer/ gelerter Man.

Dieſe zwo Reden können ſie leiden/ müſſen auch die erſte Rede wol bleiben laſſen/ Deñ ſie iſt des H. Geiſtes. Die ander iſt jnen nicht allein war/ ſondern ſie rhümens an allen ecken/ vnd ſtraſſen/ vnd trotz/ wer anders ſaget. So man aber die Conſequentz macht/ die denn Götlich vnd Natürlich draus erfolget/ als Nemlich:

So kan M. Spangenberg auch feilen vnd jrren.

Da gehets/ das wollen ſie nicht leiden, Solt der Man

jrren/

jrren / Das kan nicht ſein / Das ſol nicht ſein / Das mus nicht ſein / Wir wollen vns auff jm verbrennen laſſen ꝛc. Aber hier vrtheile nu die Chriſtliche Kirche / ob ſie hierinnen recht thun / das ſie die Conſequentz nicht machen wollen laſſen / vnd ob wir vnrecht thun / das wir ſie ſetzen vnd machen ꝛc.

Der ander Artickel ſagt von vnſer Erlöſung / die Chriſtus mit ſeinem tewren Blut / vnſchuldigem Leiden / vnd ſterben / vns armen Sündern hat erworbē / auff das wir ſein eigen ſein / vnd bleiben möchten ꝛc. Jſt nu die Sünde vnſer Natur / Subſtantz vnd Weſen / So hat ſie Chriſtus auch verſönet / vnd die Sünde erlöſet / Was iſt aber vngeſchickters vnd vngereimpters? Worzu dienet ſolche ſpinoſa Theologia? Denn wie kans ſein / Sintemal Gott die Sünde in ewigkeit haſſet / So kan ſie mit Gott dem gerechten / in ewigkeit nicht vertragen werden. Daher ſtehet geſchrieben: Qui propter nos homines, & propter noſtram ſalutem, deſcendit de cœlis. Der vmb der Menſchen willen / vnd vmb jrer Seligkeit willen / vom Himel herab komen iſt / ſagt das Niceniſche Symbolum. Vnd der Engel ſagt / Matth. 1. Er wird ſein Volck ſelig machen von jren Sünden. Er ſagt nicht / er wird die Sünde ſelig machen. So iſt Chriſtus der HErr geſtorben / propter ſubiectum, das iſt / vmb der armen Sünder willen / das dieſelbigen / von dem vnflat / vnd vnreinigkeit jrer Sünden / möchten loſs gemacht / vnd Gott verſönet werden. Jtem / weil auch in dieſem Artickel ſtehet / das Chriſtus iſt Menſch / oder wie Johannes ſagt / Fleiſch worden / das iſt / Er hat vnſer Subſtantz Natur vnd Weſen / in allen ſtücken an ſich genommen / vnd doch one Sünde / ſo mus vnwiderſprechlich folgen / das ſie keine Subſtantia iſt / ſonſt hette ſie Gottes Son auch an ſich genommen / Was wolt aber daraus erfolgen? Sondern zweiffel würde man ſagen: Medice cura teipſum, Artzt hilff dir ſelber.

Das ſie aber furgeben vnd ſagen: Chriſtus habe ein an-
der Fleiſch an ſich genommen/denn wir haben/Carnem
videlicet alterius ſpeciei, als Adam fur dem Fall gehabt
hat. Solchs iſt nicht allein ſchrecklich zu hören/ſondern
reiſſt hinweg den hohen Troſt/ das Chriſtus vnſer Bru
der/ vnd Fleiſch ſey/Vnd das mit Gott verſönet vnd zur
Herrligkeit erhoben habe.

In vnſer armes Fleiſch vnd Blut/verkleidet ſich das
ewige Gut/ ſinget die gantze heilige Chriſtliche Kirche/
darbey bleiben wir/ vnd laſſen vns jr gros geweſch/vnd
viel leſterungen/von Geiſtlicher Brüderſchafft/vnd hei-
ligen Fleiſch/nichts bewegen. Vergeb es jnen Gott/das
ſie ſolche ausflüchte / in ſo hohen groſſen Himliſchen/
vnd Gottes ſachen ſuchen.

Der dritte Artickel ſaget von der Heiligung/Illumi
nation/vnd Widergeburt des Menſchen/als des Subie-
cti. Iſt nu die Erbſunde ein Subiectum, oder vnſer Sub-
ſtantz vnd Weſen/ ſo mus ſie auch erleuchtet/ illuminirt
vnd widergeborn werden / Was wil aber fur ein grew-
lich Irrthumb draus erfolgen / da man ſagen darff/die
Sünde ſol mit Gott in ewigkeit leben/ꝛc. Viel herrlicher
redet Gottes Son/vnſer HErr Chriſtus davon/Joh.3.
da er ſagt: Es ſey denn das Jemand von newes geboren
werde/ſo kan er nicht ins Reich Gottes komen ꝛc. Hier
eignet Chriſtus die Widergeburt zu dem Menſchen/der
Subſtantz/die ſol erleuchtet/ vnd geheiliget werden von
den Sünden ꝛc. Item/dieſer Artickel ſaget/von der Auff-
erſtehung der Todten. Iſt nu die Erbſunde ein ſubſtantia,
ſo mus ſie auch aufferſtehen. Denn In Meinem Fleiſch
werde ich Gott anſchawen / Job 19. Vnd alſo fur Gott
ſtehen/ vnd ewig ſelig werden. Das iſt aber wider die
Schrifft / die da ſaget: Weichet von mir jr Vbeltheter/
Ich kenne ewer nicht ꝛc.

4 Zum vierden iſt ſolche Lere: Peccatum eſt Subſtantia,

Die

Die Sünde iſt ein Weſen / wider die Woltħaten vnſers HErrn vnd Heilands Jeſu Chriſti/ die Gott den Menſchen/vnd nicht der Sünde mitteilet vnd gibt. Wie denn Gott den Segen leſt ſprechen / vber die Menſchen / vnd nicht vber die Sünde/ im 128. Pſalm: Siehe alſo wird geſegnet Der Man/der den Herrn fürchtet. So liebet auch Gott die Menſchen/vnd nicht die Sünde. Joh. 3. Alſo hat Gott die Welt geliebet. Joh. 10. Jch laſſe mein leben fur Meine Scheflein ꝛc. Item/er tröſtet/ſterckt/beſchützet/erhelt/ernehret/ſpeiſet/trencket/ bekleidet Die Menſchen/vnd nicht die Erbſunde/ die verflucht Gott ꝛc. Ja Gott wonet in Vns ꝛc. Item Gott ſegnet vnd erhelt hier auff Erden/die Generationem, die Kindergeburt / das iſt ſein werck / wie der Pſalm ſaget: Kinder ſind eine Gabe des HErrn/vnd Leibs frucht iſt ein Geſchencke. Iſt nu vnſer Leib vnd Seel/ Subſtantz vnd Weſen/die Erbſunde/ſo mus ſie Kinder zeugen. Was wil nu hieraus erfolgen? Dencke jm ein frommer Chriſt nach ꝛc. Non eſt lis de lana Caprina, man ſtreittet hie nicht vmb eine taube Nuſs/wie etliche furgeben wollen.

5. Zum fünfften/ Iſt dieſe Lere wider die Augſpurgiſche Confeſſion. Denn Art. 2. ſtehet alſo: Weiter wird gelert/das nach dem Fall Adæ/ alle Menſchen/ ſo Natürlich geboren werden / in Sünden empfangen vnd geboren werden/das iſt/das ſie alle von Mutter leibe an/voller böſer Luſt/ vnd neigung ſind / vnd keine ware Gottes furcht / kein ware Gottes liebe / keinen waren Glauben an Gott / von Natur haben könen/Das auch dieſelbige angeborne Seuche/ vnd Erbſunde warhafftiglich Sünde ſey/vnd verdamme alle die jenigen/vnter ewigem Gottes zorn / ſo nicht durch die Tauffe / vnd heiligen Geiſt widergeborn werden ꝛc. Item/in der Apologia/wird die Erbſunde alſo beſchrieben / das ſie iſt böſe Luſt vnd neigung in VNS/ keine ware Gottes furcht haben/keinen

waren

waren Glauben von Natur/ Böſe angeborne art des hertzens/ Eine Seuche/ verderbung der Natur/ angeborne vnreinigkeit des Hertzens etc.

Dis herrlich zeugnis / der Augſpurgiſchen Confeſſion / darüber viel gutherzige Leute gut vnd blut gelaſſen haben/ ſollen wir wol anſehen/ ſo werden wir befinden/ das die Erbſunde keine Subſtantia iſt. Denn hie klar wird angezeigt vnd dargethan / das ein anders iſt ſubiectum, Menſch/ Natur/ Weſen. Vnd ein anders iſt/ das Böſe / die Vnreinigkeit / vnd verderbung in ſubiecto, im Menſchen/ in der Natur/ vnd dem Weſen. Vnd ein Chriſte ſol dieſe ſtücke auch richtig zu vnterſcheiden wiſſen/ Wie auch D. Lutherus ſchreibet / bald im anfang vber das vierde Capitel Geneſis.

6. Zum ſechſten iſt die Lere / Peccatum eſt ſubſtantia, wider den Conſens der gantzen heiligen Chriſtlichen Kirchen / Denn je vnd allwege hat man in der Chriſtenheit geſungen/ geleret/ geprediget/ das die Sünde kein Weſen ſey/ ſondern das böſe/ die vnreinigkeit/ vnd ſeuche/ ſo in der Natur tieff ſtickt / vnd eingewurtzelt / ja aufſgeerbet iſt/ wie wir leſen in Gottes wort/ vnd droben angezeiget iſt worden. Item in den büchern der lieben Veter. Ja der heilige Auguſtinus hat ſich ex profeſſo geleget wider die Manicheer/ die auch erhalten wolten die Erbſunde were ein Weſen / da nicht des Menſchens / doch ein ſonderliches vom Teufel erſchaffen. Vnd daher ſagt er/ Serm. 45. De tempore: Peccatum non eſt alia natura, ſicut inſaniunt Manichæi. Languor noſter, vitium noſtrum eſt. Das iſt/ die Erbſünde iſt kein ander Weſen / ſondern iſt die Seuche/ das böſe in Vns etc.

So ſaget auch Ambroſius vber das 7. Cap. zun Römern: Wie wonet die Sünde in vnſerm fleiſch / weil ſie keine Subſtantz vnd Weſen iſt / ſondern eine vbertretunge des Guten etc.

Gregorius

Gregorius Magnus ſaget: Die Bosheit iſt keine lebendige Subſtantz/oder Weſen/ſondern eine zerrüttunge des Gemüths vnd der Seelen etc.

Theophilactus ſagt vber das 10. Cap. Marci.

Peccatum eſt res ſine eſſentia, & ſine ſubſtantia. Vel aliter: Peccatum non eſt potentiæ, ſed infirmitatis, ſicut & Apoſtolus dicit: Cum infirmi eſſemus mortuus eſt &c. Das iſt/ Die Sünde iſt ein ding one Weſen vnd Natur / Oder/ die Sünde gehört nicht vnter die Schöpffunge/ oder die Werck Gottes / ſondern iſt derer ſchwacheit vnd Verderbung/ Wie Paulus ſagt / Rom. 5. Da wir ſchwach waren/ iſt Christus fur vns geſtorben.

Darnach in den Schrifften des tewren Mans Gottes/des heiligen Lutheri/wird man nirgend finden: Peccatum eſt ſubſtantia, Vnd das man etliche wort vnd Reden dahin wil deuten / reimet ſich keines weges nicht. Sintemal ein jeder ein Ausleger iſt ſeiner wort. Wie aber Lutherus ſeine Reden/ von der Erbſunde wil verſtanden haben/ findet man hin vnd wider in der erklerung/ ſo er auff dieſelben wort ſetzet. Item man leſe die auslegunge vber Geneſin/das erſte Buch Moſi/welchs Lutheri Teſtament / letzter wille/ vnd Schwangeſang mag genennet werden. Können ſie daraus beweiſen / mit beſtendigem grunde/vnd zeugniſſen/das peccatum ſey ſubſtantia, Wolan ſo ergehe was recht iſt. Es wird jn aber nicht allein ſawer/vnd ſchwer werden zu thun/ſondern in ewigkeit wirds nicht geſchehen/Darumb beiſſen ſie dis buch auch nicht gern. Sie fladdern dieweil herumb in andern ſchrifften/ vnd raſchen zuſammen was ſie finden. Non conſiderant tempora, obiecta, occaſiones, fines, Das iſt/ſie betrachten nicht die zeit/gelegenheit/ Perſonen vnd endſchafften/damit Lutherus iſt vmbgangen/vnd worumb ers geſchrieben hat. Vnd vielleicht ſtechen ſie dieſe wort in die augen/ die Lutherus ſetzt cap. 26. Gen. da er ſaget: Hæc ſtudioſè & accuratè ſic monere volui, Quia poſt meam mortem, multi meos libros, proferent in Medium, & inde omnis generis errores, & deliria ſua confirmabunt. Das iſt / Dis hab ich ſo vleiſſig vnd emſig anzeigen wollen/ Denn nach meinem tode/werden viel meine Bücher herfur ziehen/ vnd mancherley Irrthumb / vnd jren Schwarm damit beſtetigen.

Was auch fur dieſer zeit/vnd noch auff dieſen Tag/ die Furtrefflichen hohen Leute ꝛc. von der Erbſunde geleret haben/das ſie nemlich keine ſubſtantia ſey/kan man in jren Bůchern leſen / vnd wer nur die augen wil auffthun/wirds alſo finden.

Ja Jllyricus hat ſelbs dieſe Lere verworffen/in auslegung des 51. Pſalms/ die er zu Wittenberg Anno 1545. vns Zuhörern Dictirte/da er alſo ſchreibt/vber die wort: Ecce in iniquitate conceptus ſum &c.

Vt ſupra in genere dixit ſe eſſe reum , ita hic exaggerat malum , ac deplorat Radicem. Habeo non ſolum delicta atrocia, ſed maſſa eſt inquinata peccato,tunc,cum in vtero formatus ſum : Nec accuſantur hoc dicto Parentes aut opus Generationis , ut multi inſulſè interpretati ſunt : ſed maſſa formata accuſatur: In hac ipſa inquit prauæ inclinationes ſunt contra legem Dei. Ex Quib. oriuntur multi triſtes lapſus &c.

Das ſie aber nu furgeben/Lutherus vnd andere(wie ſie denn deſſen ein langen Catalogum teſtimoniorum auffweiſen) haben gleichwol geſchrieben / der Menſche ſelbs ſey Sůnde. Jtem/was von Vater vnd Mutter geboren iſt/das iſt Sůnde ꝛc. Darumb iſt die Sůnde ein ſubſtantia &c. O nein lieben Herren / das folget in keinem wege nicht. Gleich als daraus nimmermehr folget: Wir werden genant 2.Cor.5. Die Gerechtigkeit. Darumb iſt die Gerechtigkeit ein Weſen. Oder wir ſind Finſternis/ Johan. 1. Darumb iſt Finſternis ein Weſen. Der liebe Brentius ſagt es ſey Hebraiſmus/wenn die Schrifft alſo redet. Vnd D. Philippus nennets in ſeiner Dialectica/ in prædicamento Relationis, Metalepſin, dabey bleiben wir. Vnd wenn ſie gleich noch tauſend Teſtimonia anzeigen/ das der Menſch Sůnde ſey / wollen wir doch dieſe Conſequentz daraus nicht machen laſſen: Drůmb iſt die Erbſunde ein Weſen/ wie ſie denn weder aus Gottes Wort/ noch aus der Vernunfft daraus erfolget. Vnd hiemit vnterwerffe ich mich abermal dem Iudicio Eccleſiæ, dem vrtel der lieben Kirchen.

7. Zum ſiebenden/Jſt dieſe Lere: Peccatum eſt ſubſtan-

tia,

tia, wider den rechten beſtendigen troſt / der lieben Chriſten/denn ſo man held/vnd gleubet/die Erbſünde iſt ein Weſen/oder iſt der Menſch ſelbs/mit Leib vnd mit Seele / ſo wird aller Troſt den lieben Chriſten damit abgeſchnidten. Denn ſage mir einer/Wie kan ich mich in anfechtungen tröſten/ vnd auffrichten/ wenn ich höre/ich bin die Sünde ſelbs eigendlich. Vnd Definitiuè dauon zu reden / Sintemal ich weis / das Gott die Gerechtigkeit ſelbs iſt/vnd keine Sünde fur jn kömpt/viel weniger bey jm bleibet vnd beſtehet / Wie wil ich denn nu zu jm kommen/bey jm ſein vnd bleiben/ mich mit jm verſönen vnd vertragen? Das kan in alle ewigkeit nicht geſchehen/ Denn Sünde vnd Gerechtigkeit / gehören nicht zuſammen/ Was wil aber nu draus erfolgen? Solte dieſe Lere einen nicht zur verzweiffelung bringen / wenn er ſie eigendlich alſo bedechte? etc.

Gott haſſet die Sünde in ewigkeit/

Jch bin die Sünde ſelbs / propriè & definitiuè loquendo.

Darumb haſſet mich Gott in ewigkeit.

Sehet lieben Chriſten/ wie dieſe Lere/den trawrigen angefochtenen/vnd betrübten Chriſten/ allen Troſt aus jren hertzen reiſſet / vnd das da verwundet iſt/ jnen nicht verbindet/ das matte vnd krancke nicht heilet/ Sondern zerſtöret / vnd leſts den wilden Thieren zu theil werden/ Ezech. 34.

Das ſie aber mit vollem maul ſchreien : Ja es ſtehet hin vnd wider in der Schrifft / das Gott ſaget / Er wil vnſer vntugend / miſſethat vnd Sünden gnedig ſein etc. Ey lieben Herren / thut doch die augen auff / iſts ein ding? Gott iſt der Sünden gnedig/Vnd iſt mir Sündern gnedig/oder nimpt mich zu gnaden auff. Zwar nein. Es iſt nicht einerley Rede / ſo iſt es auch nicht einerley meinung/vnd verſtand etc.

Wenn mir Gott gnedig iſt/vnd mich zu gnaden auff nimpt / So vergibt er mir die Sünde/ teilet mir mit Seligkeit/Gerechtigkeit/vnd ewiges leben.

Wenn aber Gott der Sünden gnedig iſt / ſo ſihet er ſie nicht/dencket jr nicht/vergibet ſie/ verſenckt ſie/ in die tieffe des Meers/tilget ſie aus ꝛc.

Aber das ſie ſolte zu gnaden auffgenomen werden/ wie der arme Sünder/das iſt wider die Schrifft/ Denn ſonſt müſte ſie ſelig werden / vnd wider aufferſtehen etc. Daher hat der heilige Lutherus/die wort: Propitius eſto peccatis meis, bisweilen gedeutſchet / Sey meinen Sünden gnedig/als Heb. 8. Pſalm. 25. Bisweilen hat ers gedeutſcht/ vñ ſich damit recht/vnd wol erkleret/ die Sünde vergeben/vnd nicht zurechnen/als Pſal. 78 79. vñ 103.

Ja damit M. Spangenberg nicht gedencke/ich mache aus meinem kopff ſolche auslegung/ſo halte er doch gegen einander den Spruch Hebr. 8. vnd den Spruch Hierem. 31. daraus er genommen iſt / ſo wird er ſehen/ was D. Lutherus heiſſt Gnedig ſein der Sünden / nemlich ſie zudecken vnd jr nicht gedencken ꝛc.

8. Zum letzten / Wenn vnſer Subſtantz vnd Weſen/ vnſer Leib vñ Seele/iſt die Erbſunde/So mus die Seele des Menſchen ſterblich ſein/vnd vergehen/denn Sünde wird in den Gerechten geheilet/ vnd vergehet. Aber das die Seele des Menſchen ſolte ſterblich ſein/ iſt gantz wider die Schrifft. So kan auch die Erbſunde vnſer Subſtantz/ Leib vnd Seele nicht ſein.

Dieſe / vnd viel andere vrſachen mehr / bewegen mich / das ich die Erbſunde nicht kan mit dieſem Namen teuffen/Subſtantia, Es mags M. Spangenberg aus ruffen fur vngereimpt ding/ ſo gild mirs gleichuiel. Ich wil mich durch ſolch ſein vnzeitiges judicieren / daruon nicht abfüren laſſen/vnd wil es fur Humanum diem achten/das iſt/fur einen Menſchlichen tag / wie es Paulus nennet. 1. Cor. 4. Hierem. 17.

3. Zum

3. Zum dritten/gibt mir M. Spangenberg ſchuld/ ich habe in der 4. Poſition / die wort Lutheri vnrecht / vnd verſtümmelt / wider meine eigene meinung angezogen. Damit thut er mir fur Gott vnd aller Welt gewald vnd vnrecht. Ich habe des heiligen Lutheri wort/ in meiner Handſchrifft recht geſetzt / wie ich denn mit gutem Gewiſſen/Gott lob/zu allerzeit darthun kan/Auch hab ich ſie recht / das weis ich gewis/ in der dolmetſchung/ſolcher meiner Poſitionen / an den Wolgebornen vnd Edlen Herrn/ Herrn Volraden Graffen vnd Herrn zu Mansfeldt ꝛc. angezogen. Vnd was hette ich auch fur nutz daruon / oder was trüge mirs zu / wenn ich gleich dieſelbigen wort verfelſchen wolte? So dürfft mich auch M. Spangenberg nicht ſo gahr fur einen vnbeſunnenen Menſchen halten/ das ich ſolche wort verſtümmeln ſolte/ vnd nicht gedencken/die Baurn/ geſchweige denn die Gelerten / ſo Lutherum verlengſt hetten an den ſchuhen zerriſſen/würdens mercken/vnd nachſagen. Das aber das Punctum interrogatiuum/wider meinen willen/aus vnfleis des druckers vnd Correctoris auſſen gelaſſen iſt/ kan mich zu keinem falſario machen/ſonſten wo das gelten ſolte/würde es M. Spangenberg offt mit betreffen.

4. Zum vierden ſchreibet er: Ich lere das auch nach dem Fall die Natur nicht Sünde ſey. Solchs meines erachtens erzwinget er aus der 8. Poſition/da alſo ſtehet:

Hinc cor fons peccatorum actualium, dicitur à Chriſto. Matth. 15. Non quod per ſe cor ſit peccatum, & à Diabolo (Omne enim quod peccat à Diabolo eſt) Sed propter deprauationem, ſeu inhęrens malum, male agit. Das iſt:

Daher wird das hertze eine brunquelle aller wircklichen Sünde/von Chriſto genandt/ Matth. am 15. Nicht das das hertze an ſich ſelbs ſey die Sünde/vnd vom Teufel (denn alles was Sünde thut/iſt vom Teufel/ 1. Joh. 3.) Sondern vmb der Verderbung / vnd einwonender Boßheit willen/handelt es böſslich/etc.

Aus dieſen worten gibt er mir nu ſchult/ ich lere/das auch nach dem fall die Natur nicht Sünde ſey. Sehet lieben Chriſten/wie verleumender / vnd verkerlicher weiſe / M. Spangenberg meine wort deutet vnd ausleget. Ich ſchreibe vnd ſage alſo: Das Menſchliche Hertze iſt von Gott geſchaffen/Die Sünde aber nicht/ Sondern vom Teufel. Darumb iſt das Menſchliche hertze nicht die Sünde ſelbs / Sonſt müſte es vom Teufel geſchaffen ſein. Das es aber nicht ſolte mit Sünden beladen / vnrein/vnd voller böſer lüſte/vnd affecten ſein/wie mir M. Spangenberg gerne wolte auffdichten / das ſage ich nicht/vnd geſtehe es auch nicht. Deñ ich gar wol weis/ lere es auch/vnd bekenne es offentlich/ Das das hertze/ muth vnd ſinn des Menſchens/zerrüt/ vnd verderbt ſind on alle maſſen / Wie denn die ſiebende vorgehende Poſition gnug ausweiſet/alſo lautende: Dieſe verderbung iſt eine gentzliche/vnd volkomliche verkerung / vnd vnordnung aller natürlichen krefften/ des Menſchens/der Seelen/ des hertzens / des willens / des gemüths. Denn im verſtande iſt blindheit/ im hertzen vngehorſam / vnd im willē abwendung von Gott. Daher ſingt die Chriſtliche Kirche: Durch Adams fall iſt gantz verderbt/ Menſchlich Natur vnd Weſen: etc.

Hieraus ſihet man nu/ mit was warheit M. Spangenberg von mir ſchreiben darff / ich lere / Das die Natur auch nach dem Fall/nicht Sünde ſey/ Zerrütet/verwüſtet/verderbet/vnrein/vnd verdampt iſt ſie/Aber propriè & definitiuè loquendo, iſt ſie ja nicht die Sünde ſelbs/wie nach aller lenge droben iſt angezeiget worden.

Hie mus ich eine frage thun/ an M. Spangenberg: Iſt Sünde/ vnd Hertze / ein ding / Warumb hat denn Adam für dem fall / ein Menſchlich hertz one Sünde? Item/warumb hat Chriſtus ein recht Menſchlich hertz auch one Sünde? Item/ warumb werden deñ die Gleubigen

bigen aufferſtehen am Jüngſten tage / on alle Sünden ꝛc. etc. Wie ſolches alles die heilige Schrifft zeuget vñ leret.

Auff dieſe frage antworte er mir ſchlecht vnd recht/ vnd laſſe den Korb droben/ mit ſeiner Sophiſterey / fal-ſcher deutung vnd leſterung / ſo wird ſichs fein ſchicken vnd geben: Damit man aber ſeinen hinderliſtigen betrug ſehen möge/ſo verkert er mir meine wort ſchendlich. Deñ in der 8. Poſition ſtehen die wort nicht (nach dem fall) Item/ich ſage vom hertzē/ſo ſetzt er die Natur/Endlich ſage ich definitiuè,das das hertze nicht die Sünde ſey/ ſo ſaget er in genere,das es nicht Sünde ſey etc. Spielet alſo mit dem wort ſünde nach ſeinem gefallē. Worauff ſolchs gehet/iſt leichtlich zu erachten/Nemlich er wolte gerne/ das erhalten/ich lerete/ Die Menſchliche Natur / nach dem fall were rein/vnd gut/vnd Gottes zorn nicht vnter-worffen / das ich nimmermehr ſage/lere/geſtehe/oder be-keñe/Er wirds auch in ewigkeit/ob Gott wil/auff mich nicht erweiſen können. Sondern ich ſage im gegentheil/ Durch Adams fall iſt gantz verderbt/Menſchlich Natur vñ weſen. Item jr weſen iſt verderbet zwar/für Gott iſt es ein grewel gar/es thut jr keiner kein gut. Item/es iſt nichtes guts am leben mein/die Sünde hat mich beſeſſen ꝛc.

5. Zum fünfften/das M. Spangenberg ſagt: Ich lere/ das die Natur von jhr ſelbs nicht Sünde thu / vnd das wider die Schrifft/die da ſaget: Das fleiſch gelüſtet wider den Geiſt/Auch wider den heiligen Auguſtinum/der da ſpricht: Es ſey Manicheiſch.

Das nimpt er nu auch aus den worten / obgeſetzter Poſition / da ich alſo ſchreibe / Das das hertze / wegen der verderbung/vnd verwundung/böſes wircke/vnd das iſt war. Denn das Menſchliche hertze/ iſt von Gott er-ſchaffen/zu thun/zu dichten/zu wircken. Wenns nu reine iſt/ſo ſchaffts/vnd thuts alles guts/ wenns aber ver-derbet iſt/ſo thuts böſes/Als ein Baum/ iſt geſchaffen/

das

das er ſöl früchte bringen/ Iſt er nu gut/ ſo tregt er gute/ iſt er aber böſe/ ſo tregt er böſe früchte/ Matth. 7.

Das er nu ſaget/ ſolches ſey wider die Schrifft/ die da zeuget/ Das Fleiſch gelüſtet wider den Geiſt/ Darauff antworte ich/ das in keinem wege einerley ſey/ Hertze/ Leib vnd Seele/ Natur/ Weſen/ vnd Fleiſch/ vnd Geiſt. Denn Hertze/ Natur/ vnd Weſen/ iſt das Subiectum, von Gott erſchaffen/ Fleiſch/ vnd Geiſt ſein/ iſt kein Subiectum, oder Subſtantia, für ſich ſelbs/ auch nicht der Menſch ſelbs/ Sondern das böſe oder gute im Menſchen/ Wie denn der heilige Man Lutherus/ in der Vorrede/ vber die Epiſtel zun Römern ſchreibet: Fleiſch heiſſet den gantzen Menſchen/ mit Leib vnd Seele/ mit Vernunfft/ vnd allen Sinnen/ etc. Darumb das es alles an jm nach dem fleiſche trachtet. Item/ Fleiſch iſt der Menſch/ der Jnwendig vnd Auswendig lebet/ vnd wircket/ das zu des fleiſches nutz vnd zeitlichem leben dienet/ Geiſt/ iſt der inwendig vnd auswendig lebet vnd wircke/ Das zu dem Geiſt/ vnd zukünfftigen leben dienet/ etc.

Nu lieber M. Spangenberg/ mercket hie auff/ das Lutherus ſaget: Fleiſch heiſſet einen Menſchen/ etc. [illegible] darumb/ Das er nach dem fleiſche vnd zeitlichen gütern trachtet. Iſt nu das wider meine obgeſetzte lere? Sage ich nicht auch/ Hertze iſt Hertze/ Menſch iſt Menſch/ Aber/ iſt er fleiſch/ ſo trachtet er nach zeitlicher wolfart/ Iſt er aber Geiſt/ ſo dencket er auffs ewige. Wer iſt nu widereinander? Paulus/ Lutherus ſagen: Von einem Subiecto, Das Fleiſch oder Geiſt iſt? Alſo ſage ich von einem Hertzen/ das entweder gut/ oder böſe iſt/ Vnd wie das fleiſchliche Subiectum, fleiſchlich geſinnet iſt/ Alſo thut das böſe Hertze böſes/ Vnd wie der geiſtliche Menſch geiſtlichen gütern nachgehet/ Alſo trachtet das gute hertz nach allem guten.

Hieraus erſcheinet klar/ Das mir M. Spangenberg gar vngütlich thut/ vnd wolte gerne jrrthumb auff mich erzwingen/ wenn ers nur vermöchte/ Aber wehe denen/ die das gute böſe/ vnd böſes gut heiſſen Eſa. 5.

Am ende bitte ich M. Spangenberg/ er wolte mir doch anzeigen im heiligen Auguſtino/ Warinnen ich Manicheiſch geleret habe/ Ich weis mich nicht zuberichten/ das etwas im heiligen Auguſtino wider meine lere ſtehen ſolte/ Das aber weis ich wol/ das er ſaget vber den 68. Pſalm.

Iniquitas quippe ipſa non eſt Subſtantia, Non enim iniquitas eſt Natura, quam formauit Deus, Sed iniquitas eſt peruerſitas quam fecit Homo.

Vnd Sermone 45. de tempore, ſaget er: Peccatum non alia Natura eſt ut inſaniunt Manichęi, Languor noſter eſt, vitium noſtrum eſt, non ſeparatum alibi erit, ſed ſanatum nusq; erit, &c.

Gott der Vater vnſers HErrn vnd Heilandes Jheſu Chriſti/ erhalte alle warhafftige Chriſten/ bey ſeinem worte/ vnd erleuchte alle verfürte Hertzen/ vnd bringe ſie wider zu rechte/ vmb ſeines Namens willen/ AMEN.

Gedruckt zu Eis[illegible]

BAYERISCHE STAATS-BIBLIOTHEK MUENCHEN

BAYERISCHE
STAATS-
BIBLIOTHEK
MUENCHEN

Lux ecce surgit aurea pallens fatiscat **Ad laudes hymnus**
caecitas. que nosmet in preceps diu errore **traxit**
devio. Haec lux serenum conferat purosque
nos prestet sibi nichil loquamur subdolum volvamus
obscurum nichil. Sic tota decurrat dies. ne lingua
mendax nec manus oculi nec peccent lubrici
nec noxa corpus inquinet. Speculator astat desuper
qui nos diebus omnibus actusque nostros prospicit a luce
prima usque in vesperum. Deo patri. **Ad vesperas hymnus.**

Magne deus potentie qui ex aquis ortum genus
partim remittis gurgiti partim levas in
aera. Demersa lymphis imprimens subvecta
celis irrogans ut stirpe una prodita diversa
repleant loca. Largire cunctis servulis. quos mundat
unda sanguinis nescire lapsus criminum nec
ferre mortis tedium. Ut culpa nullum deprimat
nullum levet iactantia elisa mens ne concidat
elata mens ne corruat. Presta pater. **Feria vi ad matutinum**

Tu trinitatis unitas orbem **hymnus**
potenter qui regis attende laudum cantica
que excubantes psallimus. Nam lectulo consurgimus
noctis quieto tempore ...

Lux ecce ſurgit aurea pallens fatiſ Ad laudes hym
cat cecitas · que nosmet in preceps diu errore tra
xit devio · Hec lux ſerenum conferat puroſq;
nos preſtet ſibi nichil loquamur ſubdolum nil volvamus
obſcurum nichil · Sic tota decurrat dies nec lin
gua mendax nec manus oculi nec peccent lubrici
nec noxa corpus inquinet · Speculator aſtat deſup
qui nos diebus omnibus actuſq; noſtros proſpicit a luce p
ma uſq; in veſperum · Deo patri · Ad veſp̃ hymnus ·
Magne deus potentie qui ex aquis ortum genus
partim remittis gurgiti partim levas in
aera · Demerſa lymphis imprimens ſubvec
ta celis irrogans ut ſtirpe una prodita di
verſa rapiant loca · Largire cunctis ſervulis · quos mun
dat unda ſanguinis neſcire lapſus criminum nec
ferre mortis tedium · Ut culpa nullum deprimat nul
lum levet iactantia eliſa mens ne concidat
elata mens ne corruat · Per · Feria vi Ad noc
tu trinitatis unitas orbem [illegible] turnum hymnus
potenter qui regis attende laudis canticum
que excubantes pſallimus · Nam lectulo ſurgentes
noctis quieto tempore [illegible]

Lux ecce surgit aurea pallens facess [illegible] cat cecitas · que nosmet in p̄ceps diu errore traxit devio · Hec lux serenum conferat purosque nos p̄stet sibi nichil loquamur subdolum volvamus obscurum nichil · Sic tota decurrat dies nec lingua mendax nec manus oculi nec peccent lubrici · nec noxa corpus inquinet · Speculator astat desuper qui nos diebus omnibus actusque nostros prospicit a luce prima in vesperum · Deo patri · [illegible]

Magne deus potentie qui ex aquis ortum genus partim remittis gurgiti partim levas in aera · Demersa lymphis imprimens subvecta celis irrogans ut stirpe una prodita diversa repleant loca · Largire cunctis servulis quos mundat unda sanguinis nescire lapsus criminum nec ferre mortis tedium · Ut culpa nullum deprimat nullum levet iactantia elisa mens ne concidat elata mens ne corruat · Presta pater · [illegible]

Tu trinitatis unitas [illegible] orbem potenter qui regis attende laudis canticum que excubantes psallimus · Nam lectulo consurgimus noctis quieto tempore [illegible]